Profeten Muhammed fick också många fysiska mirakel för att stödja sitt budskap. Som att dela på månen i två delar som sedan kom ihop.

54:1. Den Yttersta stunden närmar sig och månen har rämnat. 2. Men om de får se ett tecken vänder de sig bort och säger:”Denna ständiga magi!” 3. De vägrade tro och följde sina begär. ...

Folket i Mekka begärde ett mirakel av Allahs sändebud så han visade dem klyvningen av månen. [S.B 3637]

De otrogna araberna i Mekka ville se ett extra mirakel. Så Allah, skaparen av månen, delade den som ett mirakel för profeten Muhammed. Hadiserna om detta är både många, autentiska och berättade av flera ögonvittnen[1]. Men varför finner vi inte källor från andra länder som dokumenterat att månen delades? Frågan kan besvaras med en annan fråga, om detta mirakel skedde hur stor är då sannolikheten att vi ska finna det i historiska källor från andra områden av världen? Något så mirakulöst bör väl ha dokumenterats av världens alla folk, eller? Låt oss gör en kort analys.

För det första var jordens befolkning år 600 en bråkdel av dagens. För det andra sveper natten över jorden österifrån vilket innebär att i ställen öster om Arabien var det väldigt sent på natten, och väster om Arabien var det dag. Det är troligt att månen delades precis i början på natten på den Arabiska halvön, annars skulle folk gått och lagt sig. För det tredje är det inte klar himmel varje natt. För det fjärde brukar de flesta inte stirra på månen, folk var inte beredda, de visste inte att månen skulle klyvas. Jag känner inte till någon tidsgräns för hur länge månen var kluven, det kunde bara varat i några sekunder. För det femte, de få enstaka personer som var vakna och samtidigt såg månen dela sig skulle nog tro att de hallucinerar eftersom de inte visste kontexten till skillnad från utmanarna i Mekka. De enstaka personerna skulle nog skämmas för att berätta det de hade sett till sina nära, just på grund av att ingen skulle ta dem på allvar. De ännu färre som berättade det de hade sett blev troligtvis behandlade som galningar, än mindre fick de sina berättelser nedskriven. För det sjätte så är inte alla historiska händelser dokumenterade och bevarade för oss, mycket skrevs inte ner och mycket som skrevs ner har försvunnit. Det finns ändå historiska källor om att en indisk kung såg månen delas, och att han sedan accepterade Islam när muslimerna nådde Indien. De indiska källorna är i kontrast till de muslimska, inte lika pålitliga (se artikel med namnet *En Källkritisk presentation av Islams primära källor* och därför så kan jag personligen varken bekräfta eller förneka dem.

Sammanfattningsvis beror bristen av externa källor i detta område på att miraklet först och främst var syftat till utmanarna i Mekka. De var vakna, förberedda och visste hela kontexten. Och från just dem har månklyvningen rapporterats massvis. Är det möjligt att det hela var en lögn? Detta mirakel skedde som sagt i Mekka, innan utvandringen till Medina och muslimernas situation var i extremt underläge. De otrogna araberna letade bara efter något litet för att göra narr av hos muslimerna. Om månen inte delades, varför skulle muslimerna då hävda det? Så att folk ska ha något nytt att göra narr av? Om månen inte delades och muslimerna hävdade det skulle det bara vara något mot de själva. Är det tänkbart att folk öppet kunde prata om detta utan att det skedde? Om månen inte delades, varför finner vi inga som fördömer ”lögnen” och säger att de var där men att det inte hände. Jo, för att det var allmänt känt att månklyvningen inträffade. Det, tillsammans med alla autentiska återberättningar från de många ögonvittnen som såg händelsen bör räcka.

1 Hadiser som nämner att månen delades från verk översätta till engelska: S.M 2800a, 2800b, 2800c, 2798c, 2802a, 2802b, 2802c och S.B 3871, 3869, 3638, 3870, 4825, 2803, 3636, 3637, 4820, 3868, 4864 och Jami` at-Tirmidhi 3289, 3288, 3288, 2182.